

Aan De voorzitter van de GASD en GCR
Dhr T.de Korte
Per e-mail

afdeling
Maatschappelijk beleid

telefoon
06-23956822

gouda
30 maart 2021

contactpersoon
P. Scheffers

uw kenmerk
-

zaaknummer

onderwerp
Verzoek om advies inzake verordening beslistermijn
schuldhulpverlening

verzonden

Geachte voorzitter van de Goudse adviesraad sociaal domein en Goudse cliëntenraad,

Hierbij verzoekt het college u om advies uit te brengen ten aanzien van de "verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021". Deze verordening acht het college wenselijk en is wettelijk verplicht, zoals vermeld in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs).

Doel voorgestelde wijziging:

Met de verordening is transparant vast te stellen welke beslistermijn het college hanteert bij de toelating, zodat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn over de toelating tot schuldhulpverlening wordt besloten.

Toelichting:

Op 1 januari 2021 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) gewijzigd op diverse artikelen. De wijziging van de Wgs dient twee doelen, namelijk:

- Betere ontsluiting van persoonsgegevens als middel om schuldhulpverlening effectiever te maken; Voor schuldhulpverlening is veel informatie nodig over de (financiële) situatie van de inwoner.
- Vroegsignalering als wettelijke taak verankeren in de wet en gegevensuitwisseling tussen woningverhuurder en de gemeente, met als doel vroegsignalering, mogelijk maken.

Daarnaast wordt de toegang van zelfstandigen tot de schuldhulpverlening verduidelijkt.

De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is.

Het transparant vaststellen in een verordening welke beslistermijn het college hanteert bij de toelating is eveneens opgenomen in de Wgs. Hiermee wordt aangegeven binnen welke termijn de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Dit is niet alleen wettelijk verplicht, maar ook van belang voor de inwoner. Met de verordening wordt het voor de inwoner duidelijk binnen welke termijn over toelating tot schuldhulpverlening wordt besloten.

bezoekadres:
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1, Gouda

correspondentieadres:
postbus 1086, 2800 BB Gouda
e-mail gemeente@gouda.nl
telefoon: 14 01 82

bijlagen: -

Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan. In de regel wordt binnen zes weken na aanmelding beslist over de toelating. Daarom is in de verordening zes weken opgenomen.

Globaal is het proces zo ingericht dat de inwoner zich aanmeldt voor schuldhulp. Binnen enkele werkdagen na aanmelding volgt telefonisch contact voor een korte screening en vraagverheldering. Als duidelijk is dat er sprake is van een crisis volgt op zeer korte termijn de intake. Hiermee is gegarandeerd dat de ondersteuning aan een inwoner snel start, zoals door de raad is vastgesteld bij het amendement van 8 maart 2017.

Voor hulpvragen waarin geen sprake is van crisis, wordt binnen vier weken na de aanmelding een intakegesprek gepland. Na dit gesprek volgt in de huidige uitvoeringpraktijk binnen 1 week de beschikking met het besluit over toelating tot schuldhulp en een voorlopig plan van aanpak.

De verordening treedt met terugwerkende kracht in werking per 1 januari 2021. Met het vaststellen van de verordening wordt invulling gegeven aan de wettelijke verplichting hiertoe.

De overige wijzigingen in de Wgs, met name ten aanzien van de vroegsignalering van schulden, worden verwerkt in een nieuw beleidsplan Schuldhulpverlening. Hierbij wordt eveneens advies gevraagd aan de GASD.

Het college neemt met deze verordening, conform het coalitieakkoord, de nieuwe aanpak van de schuldhulpverlening nauwgezet verder ter hand. Met het vaststellen van de besluitvormingstermijn in een verordening wordt het huidige beleid voortgezet en wordt de dienstverlening transparanter. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt.

In de Wgs is een maximale termijn van acht weken opgenomen. Overschrijding van een in een verordening genoemde beslistermijn heeft als gevolg dat we als gemeente in gebreke kunnen worden gesteld. Daar kan ook een dwangsom mee gemoeid zijn. Om dat risico zo veel mogelijk af te dekken is het wenselijk de termijn in de verordening zo ruim mogelijk te houden. Verwacht wordt echter dat in de meeste gevallen zes weken een haalbare termijn zal zijn. Daarom is de termijn van 6 weken in de verordening opgenomen.

Het voorstel aan de raad is om, gezien de hierboven staande argumentatie, in te stemmen om in de verordening een beslistermijn van zes weken vast te stellen. Uiteraard met daarbij het streven vanuit de schuldhulpverlening dat de termijn waarin de burger helderheid heeft zo kort mogelijk is, vooral in het geval van crisissituaties. Op welke wijze we dat willen realiseren wordt meegenomen in de herijking van het beleidsplan schuldhulpverlening dat later dit jaar aan de raad wordt voorgelegd.

Navraag bij een aantal G40 gemeenten leert dat zij kiezen om in de verordening uit te gaan van 8 weken, maar een kortere termijn hanteren in de praktijk of het beleidsplan.

Door lang aanhoudende effecten van de coronacrisis kan een brede toegang tot schuldhulpverlening er op termijn toe leiden dat de hoeveelheid financiële hulpvragen structureel toenemen. Als de beslistermijn te kort is, is de kans groot dat dit te veel druk legt op de uitvoeringspraktijk.

Als de gemeente geen beslissing kan nemen binnen de gekozen beslistermijn, dan kan de termijn één keer verlengd worden. De inwoner dient dan binnen zes weken daarover te worden geïnformeerd. Bij een korte beslistermijn loopt de gemeente het risico dat de termijn vaker wordt overschreden. Dit leidt tot extra administratieve handelingen voor de uitvoering. Als de inwoner niet tijdig geïnformeerd wordt, kan hij bovendien een beroepschrift indienen en ook een dwangsom aanvragen.

Of een kortere beslistermijn in de toekomst wenselijk is kan beter eerst uit te praktijk blijken. Na een jaar maken we de balans op om te kunnen bepalen of de ervaringen uit de praktijk aanleiding geven tot verkorting van de beslistermijn.

